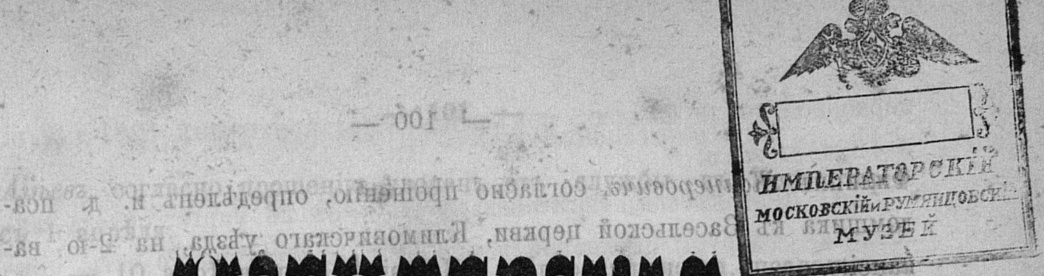


МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію 6 р., полугодовому — 3 р.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

15 апрѣля. Годъ XXXIII. 1915 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 марта 1915 года за № 3591, настоятельница Баркалабовскаго женскаго монастыря игуменія *Анатолія*, согласно прошенію, по болѣзни, уволена отъ занимаемой должности.

— 29 марта, назначенный на священническое мѣсто къ Литвиновичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, діаконъ Леонидъ *Пухальскій* рукоположенъ въ санъ священника.

— 30 марта, резолюціею Преосвященнаго Викарія, учитель Каменской церковно-приходской школы, Гомельскаго уѣзда, Василій *Васильевъ*, согласно прошенію, назначенъ съ 1 апрѣля и. д. псаломщика къ Ивакской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 1 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Церковищской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іоаннъ *Кашубо*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Сельско-Костюковичской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 1 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій и. д. псаломщика Марковичской Архистратиго-Михайловской церкви

Филиппъ *Жолнеровичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда, на 2-ю вакансію.

— 1 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Святской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Стефанъ *Зубовъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Соболевской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 1 апрѣля, резолюціею Попечителя Виленскаго Учебнаго округа, священникъ Сѣнненской соборной церкви Александръ *Девятнинъ*, согласно прошенію, назначенъ на должность штатнаго законоучителя въ Климовичскую мужскую гимназію.

— 2 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Высочанской церкви, Оршанскаго уѣзда, Іоаннъ *Осинъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, съ 1 апрѣля.

— 2 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, воспитанникъ 2-го класса Витебскаго учительскаго института Яковъ *Барановъ*, согласно прошенію, назначенъ съ 1 апрѣля вр. и. д. псаломщика въ Высочанской церкви, Оршанскаго уѣзда, до 1 октября 1915 года.

— 3 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Подберезской церкви, Оршанскаго уѣзда, Петръ *Жлобо*, согласно прошенію, и и. д. псаломщика Оршанской соборной церкви Артемій Сухаревъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 5 апрѣля, псаломщикъ Пиревичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Василій *Саульскій* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 7 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій учитель школы грамоты Лукіанъ *Сысоевъ-Зинкевичъ*, согласно прошенію, назначенъ вр. и. д. псаломщика къ Церковищской церкви, Климовичскаго уѣзда, съ 10 апрѣля.

— 7 апрѣля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, канцелярскій служитель Могилевской Духовной Консисторіи Иванъ

Агѣевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ службы въ Консисторіи съ 1 апрѣля.

— 10 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Сокольнянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Стефанъ *Нарбутъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Ряснянской* (2-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 8 ноября 1913 г.; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3063 д. м. п. и 3063 д. ж. п.; 2 ц.-пр. 1 зем. и 1 мин. двухкл. школы.

2) *Шійской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 15 марта; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 80 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 444 д. м. п. и 456 д. ж. п.; 2 цер. прих. школы.

3) *Сѣнненскомъ соборѣ* (1-я вакансія), съ 1 апрѣля; окладъ жалованья 700 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1373 д. м. п. и 1341 д. ж. п.; 5 ц.-прих., изъ коихъ 1 двухкл., и 2 зем. школы.

б) Діаконскія при церквахъ —

1) *Каничской*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 сентября 1913 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; прихожанъ 1514 д. м. п. и 1399 д. ж. п. Лицо, получившее назначеніе на это мѣсто, должно уплатить за помѣщеніе въ казенномъ домѣ въ пользу церкви сто руб.

2) *Роднянской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 сентября 1914 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожан 1341 д. муж. п. и 1372 д. ж. п.

3) *Сѣнненскомъ соборѣ*, съ 6 февраля; окладъ жалованья 300 р.;

церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1281 д. м. п. и 1284 д. ж. п.

4) *Кошелевской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 26 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 5184 д. муж. п. и 4902 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Любижской*, Горецкаго уѣзда, съ 1 ноября 1914 г.; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1808 д. м. п. и 1767 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

2) *Ново-Тухинской*, Оршанскаго уѣзда, съ 1 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1974 д. м. п. и 2017 д. ж. п.

3) *Рясняской* (1-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 26 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 3110 д. м. п. и 3110 д. ж. п.

4) *Слободской*, Оршанскаго уѣзда, съ 27 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1333 д. м. п. и 1285 д. ж. п.

5) *Меркуловичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 10 марта; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2382 д. м. п. и 2374 д. ж. п.

6) *Кормянской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 23 марта; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 61 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2869 м. п. и 2970 ж. п.

7) *Святской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 1 апрѣля; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1991 д. м. п и 1262 д. ж. п.

8) *Сокольнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 37 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1274 д. м. п. и 1257 д. ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

Учрежденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 26 марта—5 апрѣля 1881 года за № 676, тарелочный сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ текущемъ году долженъ быть произведенъ въ церквахъ Могилевской епархіи съ 25 апрѣля по 2 мая (о слѣпомъ недѣля 6-я по Пасхѣ и седмица 7-я).

Напоминая о семъ духовенству епархіи, Духовная Консисторія, въ соотвѣтствіи съ вышеуказаннымъ опредѣленіемъ Св. Сѵнода, предлагаетъ настоятелямъ городскихъ, сельскихъ и монастырскихъ церквей: 1) предъ производствомъ собора произнести соотвѣтствующее поученіе; 2) въ тѣхъ церквахъ, гдѣ явятся уполномоченные Попечительства о слѣпыхъ (которые должны быть назначены по соглашенію съ настоятелями церквей и изъ лицъ только православнаго вѣроисповѣданія), предоставить имъ произвести сборъ пожертвованій, а въ прочихъ церквахъ поручить обхожденіе съ тарелкой старостамъ или одному изъ почетныхъ прихожанъ, и 3) собранныя пожертвованія вмѣстѣ съ актами, а гдѣ будетъ—и съ подписными листами Попечительства, передавать подъ росписку на актѣ или подписномъ листѣ производившему сборъ уполномоченному; при производствѣ же сбора, по назначенію священниковъ, кѣмъ-либо изъ почетныхъ прихожанъ или церковнымъ старостою,—собранныя въ пользу слѣпыхъ деньги вмѣстѣ съ актами или съ подписными листами, если таковые будутъ гдѣ-либо, пересылать мѣстнымъ чинамъ акцизнаго надзора, уполномоченнымъ отъ Управляющаго акцизными сборами Могилевской губерніи на принятіе таковыхъ денегъ.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

о.о. завѣдующимъ, г.г. учащимъ и учащимся ц.-пр. школъ объ устройствѣ благотворительно-патріотическаго вечера.

Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій учащіе и учащіеся церковно-приходскихъ школъ епархіи, по первому зову Епархіальнаго Училищнаго Совѣта придти на помощь матеріальными жертвами на нужды войны, единодушно и дружно понесли свою посильную лепту и за первые четыре мѣсяца войны выслали на содержаніе Епархіальнаго Лазарета до 1500 рублей, не считая пожертвованій бѣлья нѣсколькихъ тысячъ паръ, а также и подарковъ въ мѣстные лазареты и дѣйствующую армію.

Нынѣ для усиленія средствъ на нужды, вызываемыя войной, среди нихъ возникла мысль объ устройствѣ благотворительно-патріотическаго вечера, сборъ съ котораго частію предназначается на обезпеченіе семействъ учащихъ, взятыхъ въ дѣйствующую армію, частію въ непосредственное распоряженіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. Программа вечера во всѣхъ частяхъ—литературной, музыкальной и вокальной—будетъ исполнена исключительно силами учащихъ и учащихся Буйничской второклассной и другихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Желаніе учащихъ устроить патріотическо-благотворительный вечеръ встрѣтило полное сочувствіе въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ и по его журнальному опредѣленію отъ 5 марта за № 48, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 15 марта за № 140, таковой вечеръ имѣетъ быть въ Могилевѣ 6-го мая с. г., въ день рожденія Государя Императора.

Идя на встрѣчу добрымъ намѣреніямъ г. г. учащихъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны честь имѣетъ просить о. о. завѣдующихъ, г. г. учащихъ и учащихся, а равно и всѣхъ лицъ служащихъ церковно-школьному дѣлу епархіи оказать содѣйствіе матеріальному успѣху вечера. Письменныя приглашенія

къ пожертвованіямъ одновременно съ симъ препровождаются чрезъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей во всѣ школы епархіи.

О. о. завѣдующіе благоволятъ возвратить означенныя пожертвованія вмѣстѣ съ подписными листами о. о. уѣзднымъ наблюдателямъ для отсылки послѣдними непосредственно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Финансовый отчетъ о вечерѣ будетъ напечатанъ въ одномъ изъ ближайшихъ №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Отвѣтственные распорядители вечера:

Предсѣдатель Совѣта протоіерей Іоаннъ Мигай

Епархіальный наблюдатель ц.-пр. школъ П. Строгановъ

Членъ-дѣлопроизводитель А. Чистяковъ.

От Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей будутъ произведены только послѣ лѣтнихъ каникулъ во второй половинѣ августа въ сроки, о которыхъ будетъ своевременно объявлено.

МАРШРУТЪ

крестнаго хода съ Бѣльничскою иконою Божіей Метери изъ Бѣлыничскаго монастыря въ г. Могилевъ и обратно въ 1915 г.

24 мая, послѣ Божественной литургіи, крестный ходъ изъ Бѣлыничскаго монастыря направляется въ г. Могилевъ чрезъ слѣдующія селенія.

Май

24 с. Свѣтиловичи.

25 с. Крюки.

26 м. Княжицы.

27 дер. Сеньково.

28 Буйничскій монастырь.

29 г. Могилевъ (въ 4 часа по полудни). Въ Могилевѣ икона пребываетъ до 14 іюня (въ теченіе 17 дней) и переносится изъ каѳедральнаго собора въ городскія церкви по особому росписанію, которое имѣетъ быть составлено въ общемъ собраніи городского духовенства. 14 іюня послѣ литургіи крестный ходъ съ иконою направляется:

Іюнь

14 с. Вѣйна.

15 с. Голени.

16 с. Самулки.

17 с. Благовичи.

18 г. Чаусы—Воскресенская церковь.

19—20 Икона переносится въ другія двѣ городскія церкви по особому росписанію мѣстнаго духовенства.

21—22 с. Риминка, Чаусскаго уѣзда.

— Косари, Чериковскаго уѣзда.

— Ляхи.

22—23 с. Веремейки.

— Бѣлица.

— Нѣшковка.

23—24 с. Симоновка.

24—35 с. Долговичи.

25—26 с. Волымеръ.

— Терень.

— Кошъ.

26—27 с. Бастеновичи.

27—28 с. Безводичи.

— Островцы.

28—29 с. Ходосовъ.

29—30 с. Заболотье.

— Черная Сосна.

— Далепщина.

30 іюня—1 іюля с. Верховцы.

Іюль

1—3 с. Вородьково.
— Тиньково.
3—5 с. Батвиновка.
5—6 с. Волчассъ.
6—7 с. Комаровичи.
8—9 Полоница.
10—11 Охорскій монастырь.
11—12 с. Дубровица.
— Попехинка.
— Жарки Ближніе и Дальніе.
— Янова Буда.
12—13 с. Красовичи.
— Савиничи.
13—14 с. Осовъ.
— Скалинъ.
— Дубровка.
14—15 с. Братьковичи.
— Кривая Нива.
— Витухна.
15—16 с. Деряжня.
— Горбовичи.
16—18 с. Костюковичи.
18—20 м. Студенецъ.
— Боровка.
20—21 с. Бѣлая Дуброва.
— Клеевичи.
— Зеленьковичи.
21—23 м. Самотѣевичи.
— Видуйцы.
23—24 с. Силичи.
— Яновка.

— Костяговщина.
24—26 с. Горы.
— Дерновая.
— Дубровка.
— Грибы.
26—28 с. Палужъ
— Горно.
28—29 с. Высокій Борокъ.
— Желижье.
29—30 с. Горезна.
— Травна.
30 іюля—2 августа м. Краснополье.
— Почены.
— Романьки.
— Буглаи.

Августъ

2—4 с. Мхиничи.
— Дубровка.
4—5 с. Выдренка.
— Корчаговка.
5—6 с. Соболи.
— Кляпинская Буда.
6—7 с. Кляпино.
— Волынцы.
— Жауницы
— Якушовка.
— Дролатинъ.
7—8 с. Папортки.
— Кревелицкая.
— Малая Корма.
— Дыньки.
8—9 с. Новая Ельня.

—		Малая Ельня.
9—10	с.	Старинка.
—		Добрянка.
—		Ушаки.
10—11	им.	Бакуновичи.
—		Пильня.
11—12	с.	Головчицы.
12—16	г.	Чериковъ.
—		Мирогощъ.
—		Горки.
16—17	с.	Езеры.
17—18	с.	Долгое.
—		Тросливка.
18—21	с.	Телеши.
—		Зоглинье.
21—22	с.	Летяги.
—		Березовка.
22—23	с.	Кузьминичи, Быховскаго уѣзда.
24	дер.	Хоменки.
25	с.	Островы.
26	с.	Кутня.
27	с.	Церковный Осовецъ.
28	с.	Грудиновка.
29	с.	Сидоровичи.
30	дер.	Липовка.

31 августа—1 сентября с. Дашковка.

2 сентября с. Вендорожъ.

3 — м. Бѣлыничи.

Отъ Правленія Мстиславскаго духовнаго училища.

I. Пріемныя испытанія въ I—IV классы училища будутъ произведены 4 и 5 мая.

II. Испытанія на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы будутъ производиться при Мстиславскомъ духовномъ училищѣ со 2-го мая.

Желающіе подвергнуться испытаніямъ на означенное званіе должны при прошеніи представить до 1 мая свою фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей и свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости, в) о бытіи въ текущемъ 1915 г. у исповѣди и св. причастія, а обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и свидѣтельство объ образованіи.

Окончившіе курсъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и съ успѣхомъ обучавшіе въ теченіе двухъ лѣтъ въ школахъ грамоты, если представятъ о томъ удостовѣреніе отъ мѣстнаго уѣзднаго наблюдателя, будутъ подвергаться сокращенному испытанію на учительское званіе.

Каждый желающій экзаменоваться передъ началомъ испытаній долженъ внести эконому училища семь (7) рублей.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

Печатать разрѣшается. 14 апрѣля 1915 г. *Епископъ Варлаамъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.

На подлинномъ положена резолюція Его Преосвященства: № 128. 1915 г. марта 10. Утверждается.

Епископъ Константинъ.

УСТАВЪ

Общества вспомоществованія воспитанникамъ Гомельскаго духовнаго училища.

I. Цѣль Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлью попеченіе о недостаточныхъ ученикахъ Гомельскаго духовнаго училища безъ различія ихъ происхожденія.

§ 2. Для достиженія этой цѣли Общество по мѣрѣ своихъ средствъ заботится:

а) о безплатной выдачѣ книгъ и учебныхъ пособій, а также о продажѣ тѣхъ и другихъ по удешевленной цѣнѣ;

б) о снабженіи пищею, одеждою и пріютомъ неимущихъ;

в) о выдачѣ единовременныхъ денежныхъ пособій;

г) о взносѣ платы за содержаніе въ общежитіи;

д) объ отправленіи больныхъ учениковъ на консультацію къ врачамъ спеціалистамъ, живущимъ внѣ города Гомеля;

е) о содѣйствію погребенію умершихъ и о другихъ матеріальныхъ нуждахъ учащихся.

§ 3. Съ ходатайствомъ о вспомоществованіи родители или лица, ихъ замѣняющія, обращаются въ Правленіе Общества.

2. Составъ Общества.

§ 4. Общество состоитъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ обоего пола, всякаго званія и состоянія, содѣйствующихъ цѣли Общества, или

личною своею дѣятельностью, или денежными и другими пожертвованіями, напр., одеждою, обувью, учебниками и учебными принадлежностями и проч.

§ 5. Члены Общества раздѣляются на почетныхъ, пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей.

§ 6. Епархіальный Преосвященный и Преосвященный Викарій состоятъ покровителями Общества.

§ 7. Почетными лицами считаются тѣ лица, кои пожертвовали въ пользу Общества единовременно не менѣе 50 рублей. Званіе почетныхъ членовъ Общества получаютъ также лица, оказавшія Обществу какія-либо существенныя услуги и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ членовъ Общества.

§ 8. Дѣйствительными членами Общества считаются лица, уплачивающія ежегодно не менѣе 3 рублей, а внесшія единовременно не менѣе 25 рублей, считаются дѣйствительными членами пожизненно. Независимо отъ уплаты денежныхъ взносовъ званіе дѣйствительнаго члена можетъ быть присвоено, по постановленію общаго собранія, согласно представленію о томъ Правленія Общества, лицамъ, изъявившимъ желаніе взять на содержаніе и воспитаніе кого-либо изъ бѣдныхъ учениковъ училища во время его обученія.

§ 9. Лица, жертвующія ежегодно менѣе 3 рублей, носятъ званіе членовъ-соревнователей Общества.

§ 10. Взносы свои члены Общества дѣлаютъ: первый взносъ при вступленіи своемъ въ Общество, а дальнѣйшіе ежегодные взносы съ 26 сентября даннаго года по 26 сентября слѣдующаго года. Лица, не внесшія въ теченіе года опредѣленной суммы, перестаютъ считаться членами, но могутъ быть зачислены вновь, если уплатятъ установленный годовой взносъ.

3. Средства Общества.

§ 11. Средства Общества составляются:

а) изъ членскихъ взносовъ;

б) доходовъ отъ капиталовъ Общества;

в) пожертвованій членовъ Общества и постороннихъ лицъ, какъ деньгами, такъ и вещами, а также отказовъ по духовнымъ завѣщаніямъ;

г) доходовъ отъ устраиваемыхъ съ надлежащаго разрѣшенія и съ соблюденіемъ установленнаго порядка, духовныхъ концертовъ, литературныхъ чтеній и т. п.;

д) сбора по подписнымъ листамъ.

§ 12. Всѣмъ поступаемымъ въ Общество и жертвуемымъ суммамъ и вещамъ ведется точная запись и отчетность въ расходованіи ихъ.

§ 13. Для записи дохода и расхода денежныхъ суммъ и вещественныхъ пожертвованій имѣются 2 особыя пронумерованныя и прошнурованныя книги.

§ 14. Всѣ поступающія въ Общество суммы, по назначенію своему, подраздѣляются на капиталы неприкосновенный и расходный.

§ 15. Вклады, замѣняющіе ежегодные взносы, а также 10%, отчисляемыхъ со всѣхъ прочихъ денежныхъ поступленій, за исключеніемъ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ, составляютъ неприкосновенный капиталъ.

§ 16. Расходный капиталъ образуется изъ всѣхъ прочихъ суммъ, а также процентовъ съ неприкосновеннаго капитала. Доходы со спеціальнаго капитала должны быть обращаемы исключительно на опредѣленное спеціальное назначеніе.

§ 17. Суммы, составляющія неприкосновенный капиталъ Общества, обращаются въ государственныя процентныя бумаги и хранятся въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, всѣ остальныя суммы помѣщаются въ сберегательную кассу Государственнаго Банка при мѣстномъ казначействѣ.

§ 18. Имена жертвователей и членовъ Общества поминаются о здравіи и объ упокоеніи каждый разъ за литургіей на проскомидіи въ училищной церкви.

4. Управленіе дѣлами Общества.

§ 19. Управленіе и завѣдываніе дѣлами Общества лежитъ а) на Правленіи Общества и б) на общихъ собраніяхъ изъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ его членовъ. Правленіе Общества, канцелярія его и все дѣлопроизводство находятся въ зданіи Гомельскаго духовнаго училища.

5. Правленіе Общества.

§ 20. Въ составъ Правленія, подъ предсѣдательствомъ Смотрителя училища, входятъ: а) съ званіемъ выборнаго члена четыре лица, избираемыя на 2 года общимъ собраніемъ изъ числа членовъ Общества и б) съ званіемъ непремѣннаго члена Помощникъ Смотрителя и одинъ преподаватель училища, по назначенію Правленія училища. Изъ состава Правленія ежегодно выбываютъ два выборныхъ члена сначала по жребію, а затѣмъ по прослуженіи срока, на который избраны, и замѣняются новыми членами. Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ.

§ 21. На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ Правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе ежегодно избираетъ по 2 кандидата. Кандидатъ, вступившій въ составъ Правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

§ 22. Члены Правленія избираютъ изъ своей среды на одинъ годъ Товарища Предсѣдателя, секретаря и казначея.

§ 23. Всѣ должностныя лица Правленія Общества служатъ дѣлу Общества безвозмездно; необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ, по предложенію Правленія.

§ 24. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Предсѣдателя Правленія,

его обязанности и права предоставляются Товарищу Предсѣдателя.

§ 25. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ Общества, составляетъ протоколы засѣданій Правленія и общихъ собраній, скрѣпляетъ всѣ исходящія отъ Правленія бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности Общества.

§ 26. Казначей принимаетъ поступающіе въ Общество денежные взносы и пожертвованія деньгами и вещами, въ чемъ выдаетъ квитанціи, производитъ, по распоряженію Предсѣдателя, всѣ денежныя операціи и выдачи деньгами и вещами, ведетъ шнуровую приходо-расходную книгу, денежную, запись матеріаловъ, составляетъ годовую отчетность.

§ 27. Въ случаѣ устройства Обществомъ складъ учебныхъ книгъ и пособій для безмездной выдачи или продажи, непосредственное и отвѣтственное наблюденіе за симъ складомъ возлагается на одного изъ непремѣнныхъ членовъ Правленія по выбору сего послѣдняго.

§ 28. Правленіе собирается по приглашенію Предсѣдателя, по его личному усмотрѣнію или по заявленію не менѣе 2 членовъ Правленія, по мѣрѣ надобности. Для дѣйствительности постановленій Правленія необходимо присутствіе Предсѣдателя или Товарища его и не менѣе 3 членовъ.

§ 29. На обязанности Правленія лежитъ: а) обсужденіе степени нуждъ учащихся, о которыхъ сдѣлано заявленіе, и оказаніе необходимой помощи, сообразно со средствами Общества; б) наблюденіе за веденіемъ приходо-расходныхъ книгъ и ежемѣсячная повѣрка суммъ и прочнаго имущества; в) попеченіе объ увеличеніи средствъ Общества и взысканіе мѣръ къ возможно полному достиженію цѣли онаго; г) сношеніе съ учрежденіями и лицами по дѣламъ Общества; д) созваніе общихъ собраній; е) составленіе и представленіе общему собранію годового отчета о дѣятельности Общества и предположеній на

наступающій годъ; ж) предварительная разработка всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 30. Рѣшенія Правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіяхъ членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосозъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 31. Члены Общества могутъ заявлять письменно или словесно Правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Обществу. При отклоненіи Правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе, съ заключеніемъ Правленія. Требованіе это должно быть заявлено не позже трехъ дней послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо Правленія никакія заявленія общему собранію не допускаются.

6. Общія собранія.

§ 32. Общія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Первыя созываются 26 сентября, послѣднія же по постановленію Правленія въ случаѣ экстренной необходимости.

§ 33. Общее собраніе считается состоявшимся при участіи въ немъ не менѣе четвертой части почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, проживающихъ въ городѣ Гомелѣ. Если же не явится законное число членовъ, то чрезъ недѣлю созывается новое общее собраніе, которое считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 34. Всѣ дѣла на общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ прибывшихъ членовъ; о постановленіяхъ ихъ составляются журналы.

§ 35. Предметы занятій общихъ собраній представляютъ: а) избраніе почетныхъ членовъ Общества, выборныхъ членовъ Правленія Общества и къ нимъ кандидатовъ и 3 членовъ ревизіонной

комиссіи; б) разсмотрѣніе отчетовъ Правленія, представляемыхъ съ заключеніемъ къ нимъ ревизіонной комиссіи; в) обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ, предлагаемыхъ Правленіемъ, ревизіонной комиссіей или отдѣльными членами Общества; г) разсмотрѣніе и рѣшеніе вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава Общества.

§ 36. На обязанности ревизіонной коммисіи лежитъ повѣрка во всякое время кассы и имущества Общества по книгамъ и документамъ, а равно и годового отчета, представляемаго Правленіемъ.

§ 37. Отчеты Общества представляются на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Преосвященнаго, а годичные, сверхъ того, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 38. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

7. О закрытіи Общества.

§ 29. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Общество прекратитъ свое существованіе, то весь капиталъ, ему принадлежащій, дѣлается собственностью училища, не теряя свой благотворительный характеръ.

§ 40. О закрытіи Общества должно быть своевременно опубликовано чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости.

Подлинный подписали:

Смотритель училища, протоіерей *Владимиръ Зубаровъ.*

Помощникъ Смотрителя *Павелъ Адамовичъ.*

Свящ. *Андрей Трусевичъ.*

Свящ. *Николай Леплинскій.*

Свящ. *Владимиръ Бутомо.*

Дѣлопроизводитель Правленія *Владимиръ Семидаловъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Правленія *Владимиръ Семидаловъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. Л. Кагана. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. № 8. 1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о самарянынѣ.

Всякъ піяй отъ воды сея, вжаждется паки; и иже піетъ отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не вжаждется во вѣки (Іоан. 4, 13—14).

Для чего мы пьемъ воду,—ключевую, рѣчную или какую другую? Не для того ли, чтобы утолить жажду? Но сколько бы мы ни выпили воды сегодня, жажда снова явится у насъ, намъ снова захочется пить, и мы снова должны будемъ искать источника воды. Самарянкѣ, съ которой, по свидѣтельству сегодняшняго евангелія, бесѣдовалъ Спаситель, очень хотѣлось имѣть такую воду, которая утолила бы ея жажду навсегда, чтобы ей не ходить изо дня въ день, ходить съ тяжелыми ведрами къ далекому колодцу. Она говорила Спасителю: «Господинъ! дай мнѣ этой воды, чтобы мнѣ не имѣть жажды и не приходить сюда черпать» (Іоан. 4, 15). Но нѣтъ подобной чувственной воды, которая бы навсегда утолила нашу жажду, нѣтъ такого чувственнаго хлѣба, который бы насъ навсегда насыщалъ, и нѣтъ такихъ тѣлесныхъ благъ, которыя да-

вали бы намъ полное удовлетвореніе. А мы, подобно самарянкѣ, такъ желаемъ именно этихъ тѣлесныхъ чувственныхъ благъ, такъ стремимся къ нимъ, такъ ихъ ищемъ! Посмотрите, братіе, вокругъ себя: о чемъ только и думаютъ, заботятся люди и мы сами, какъ не о томъ, чтобы побольше получить удовольствій, а для этого больше скопить денегъ, получше устроиться. Объ этомъ думаютъ, хлопочутъ, безпокоятся всю жизнь до старости, до смерти. И что же—наконецъ утоляютъ свою жажду, испытываютъ полное удовлетвореніе такъ, что уже больше не хотятъ новыхъ земныхъ благъ, богатства, почета, удовольствій? Ничего подобнаго: нѣтъ такихъ людей, если они любятъ земныя блага, стремятся къ нимъ, которые бы испытывали полное удовлетвореніе. Посмотрите на кого угодно: богатый хочетъ все больше и больше богатства; знатный ищетъ еще большей знатности, почета; сладострастный ищетъ все новыхъ и новыхъ наслажденій,—и всѣ не находятъ того, чего хотятъ, чего ищутъ, въ достаточной, по ихъ мнѣнію, степени и мѣрѣ, волнуются, мучатся, подобно бѣдной самарянкѣ, изо дня въ день съ тяжелой ношей бѣгаютъ каждый къ своему колодцу... Бѣдные люди, бѣдные *труждающіеся и обремененные* (Мѳ. 11, 28)!

Но послушайте, что говоритъ нашъ Спаситель, нашъ Божественный Учитель: *Кто будетъ пить воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждать во-вѣкъ* (Іоан. 4, 14). Такъ, Спаситель предлагаетъ воду, которая утоляетъ жажду души человѣка навсегда, и эта вода—благодать Христова, предлагаемая вѣрующимъ въ таинствахъ. Эта вода—тѣ духовныя, небесныя блага, которыя вѣрующій христіанинъ находитъ въ ученіи Христовомъ, въ жизни по вѣрѣ во Христа-Спасителя, въ любви къ Нему, въ надеждѣ на Него. Счастливъ тотъ, кто знаетъ это, кто съ мольбою обращается ко Христу за этой божественной водой. Онъ получаетъ ее, а вмѣстѣ съ тѣмъ найдетъ миръ душѣ своей. Онъ уже не будетъ бросаться изъ стороны въ сторону въ поискахъ скоропреходящихъ, скоро надоѣдающихъ благъ, не будетъ мучиться, что этихъ благъ

всё мало и мало. Христосъ говоритъ только истину святую, чистую. Христосъ зоветъ всѣхъ насъ:

Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ (Мѳ. 11, 28).

ПОУЧЕНІЕ

въ день св. великомученика Георгія и Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны.

Молитва же бѣ прилежна, бываемая отъ церкве къ Богу о немъ (Дѣян. 12, 5).

О комъ и когда это такъ молилась, прилежно молилась Церковь Христова? Это о св. ап. Петрѣ молилась она, когда онъ заключенъ былъ за проповѣдь Христа въ темницу и ждалъ тамъ казни. Благодаря этой-то молитвѣ св. ап. Петръ и былъ чудесно освобожденъ изъ темницы ангеломъ.

Вотъ что значитъ молитва всей Церкви! Она, такая молитва, и для такого великаго апостола имѣла большую силу, большую, чѣмъ его личная молитва. Одинъ онъ, величайшій изъ апостоловъ, безъ св. Церкви не могъ бы, вѣроятно, вымолить самъ у Бога того, что вымолила ему вся Церковь.

Но почему же объ этомъ разсказывается въ сегодняшнемъ апостольскомъ чтеніи? Очевидно, потому, что все это имѣетъ приложеніе и къ воспоминаемому нынѣ нами св. вмч. Георгію. Тяжко, нестерпимо тяжко мучили этого св. мученика. Его, окованнаго, въ темницѣ клали на ночь съ тяжелыми камнями на груди, такъ что онъ едва могъ дышать; его вращали привязаннымъ къ колесу, подъ которымъ находились доски со вбитыми вверхъ остріемъ гвоздями, и эти гвозди рвали на куски его тѣло; его закапывали въ

негашенную известь, разъѣдавшую его тѣло; водили въ раскаленныхъ желѣзныхъ сапогахъ съ подбитыми гвоздями остріемъ вверхъ, которые вонзались глубоко въ его ноги. И Богъ каждый разъ исцѣлялъ его отъ полученныхъ ранъ. Среди иныхъ изъ этихъ нестерпимыхъ мукъ онъ оставался здравъ и невредимъ.

Конечно, Богъ укрѣплялъ св. Георгія и сохранялъ его въ этихъ мукахъ и за великое терпѣніе св. мученика, за святость его. Но не было ли и другой причины для такой милости Божіей къ нему? Мученія св. Георгія происходили на глазахъ св. Церкви. Въ томъ городѣ, гдѣ его мучили, было болѣе 20 тысячъ христіанъ, которые тоже всѣ стали мучениками, были сожжены въ храмѣ въ ночь подъ Рождество Христово. Не можетъ быть, чтобы эта св. Церковь взирала на муки св. Георгія равнодушно. Несомнѣнно, вѣрующіе того города и страны, гдѣ страдалъ св. мученикъ, горячо молили Бога о немъ. Молили, чтобы Богъ укрѣпилъ св. Георгія въ страданіяхъ и чтобы облегчилъ ему муки. И Господь услышалъ молитву своей св. Церкви, услышалъ и тогда, какъ при св. ап. Петрѣ.

Братіе! сегодня тоже вся русская св. Церковь молится за русскую Царицу. Въ тысячахъ храмовъ по необозримому пространству Россіи въ этотъ самый часъ милліоны устъ молитвенно шепчутъ одно имя— Имя Царицы Нашей. И слышитъ всѣ эти молитвы Сердцевѣдецъ и Человѣколюбецъ. Слышитъ «и дастъ Ей», Царицѣ Нашей, по сердцу Ея (пс. 19, 5). Пошлетъ Ей помощь въ трудахъ Ея и скорбяхъ, которыя дѣлитъ Она, въ теперешнюю тяжелую годину войны, со всѣмъ народомъ своимъ. «Услышитъ Ее Господь въ день печали» (пс. 19, 1).

ПОУЧЕНІЕ

Въ день Вознесенія Господня.

Что стоите зряще на небо? (Дѣян. 1, 11).

Такъ спрашивали ангелы Божіи св. апостоловъ, послѣ того какъ облако скрыло вознесшагося Спасителя, а апостолы все еще стояли и смотрѣли на небо: *Что вы стоите и смотрите на небо?* Это былъ вопросъ, на который и не нужно было отвѣта. Апостолы смотрѣли на небо въ надеждѣ, что гдѣ-нибудь на немъ еще хотя одинъ разъ мелькнетъ дорогой Божественный Образъ Спасителя, въ надеждѣ, что закрывшее Его облако гдѣ-нибудь разорвется и сквозь эту скважину еще разъ вглянутъ на нихъ эти безконечно-любящіе, счастливящіе однимъ своимъ взглядомъ божественные глаза.

Братіе! не съ такою ли надеждою столь же неосуществимою, и мы иногда смотримъ на небо? Не хотѣлось ли бы и намъ иногда проникнуть взоромъ сквозь густыя облака неба, нависшаго надъ нами, чтобы увидѣть *Живущаго на небесѣхъ* (Пс. 2, 4)? И до насъ милліоны людей всматривались въ небо такими же безпокойно—ищущими Бога глазами и видѣли то, что и мы. Видѣли на небѣ облака, какъ они плывутъ по нему, видѣли эту такую чудную иногда синеву неба, видѣли солнце, величественно шествующее по небу отъ края до края, видѣли ночью золотую луну на немъ и сверкающія серебромъ звѣзды. А Бога, Который, какъ всѣ увѣрены были, живетъ тамъ надъ всѣмъ этимъ, Бога не могли увидѣть на небѣ, и, въ досадѣ на это, люди даже поклонились солнцу, лунѣ и звѣздамъ, какъ Богу.

Но неужели такъ и нельзя увидѣть, глядя на небо, Живущана небесахъ?

Братіе! Можно увидѣть. И видѣли многіе, и теперь видятъ. Надо только умѣть смотрѣть на небо. Нуженъ только хорошій

зоркій взглядъ, чтобы увидѣть Бога тамъ. Ничто такъ ясно, съ такою убѣдительностью не говоритъ намъ о Богѣ, какъ небо. Недаромъ оно всегда представлялось человѣку жилищемъ Божіимъ. Глядя на небо, человѣкъ невольно спрашиваетъ себя: что находится тамъ, за облаками? Долго люди бились надъ этимъ вопросомъ, долго не могли разгадать, что это такое солнце, луна, звѣзды, изъ чего они сдѣланы, велики ли они. Но постепенно наука открыла, что видимое нами небо—это безконечное пространство, въ которомъ на неизмѣримомъ разстояніи другъ около друга разсѣяны громадные, необозримые раскаленные до послѣдней степени шары, вращающіеся другъ около друга. Эти, необъятные по величинѣ и для воображенія нашего, шары и кажутся намъ маленькими звѣздочками. Но живетъ ли кто-нибудь на нихъ, на этихъ свѣтилахъ небесныхъ, этого и до сихъ поръ не можетъ рѣшить наука. Не можетъ она рѣшить и того: что же находится тамъ далѣе—за звѣздами, какъ бы ихъ много ни было?

И вотъ весь этотъ неизмѣримо-громадный, безпредѣльный міръ держитъ въ своей всемогущей рукѣ Богъ, Который безконечно выше его, Который сотворилъ его однимъ словомъ своимъ, Который все видитъ и знаетъ въ немъ. Какъ же великъ, силенъ и премудръ долженъ быть Богъ! Вотъ чему учитъ насъ небо. Вотъ что можно разглядѣть на немъ, сквозь него, зоркому взгляду. Поистинѣ *небеса повѣдаютъ славу Божію* (Пс. 18, 1).

Пр. Л.

Родной голосъ съ передовыхъ позицій. *)

«Разумѣйте языцы и покаряйтеся, яко съ нами Богъ.»

Молится православная Русь и здѣсь, около великаго кроваваго жертвенника войны, молится въ лицѣ лучшихъ своихъ сы-

*) Печатаемая статья прислана въ Редакцію при слѣдующемъ

новъ—воиновъ, и не только не забываетъ святыхъ обрядовъ православной церкви, но еще болѣе стремится къ ихъ соблюденію, не смотря ни на какія внѣшнія, казалось бы, непреодолимыя, препятствія.

Въ этомъ религіозномъ стремленіи русскому воину всегда приходятъ на встрѣчу его начальники и отецъ духовный—полковой священникъ. Они даже во время кратковременныхъ стоянокъ на позиціи всѣми мѣрами изыскиваютъ мѣсто и время богослуженія, создаютъ подобающую для молитвы обстановку, заботятся о томъ, чтобы смѣнившійся съ тяжелой службы передовыхъ постовъ православный воинъ могъ увидѣть дорогіе его сердцу лики святыхъ угодниковъ, теплящіяся свѣчи, послушать тихое умилительное пѣніе, ясное, съ чувствомъ, чтеніе,—словомъ все то, что размягчаетъ душу, настраиваетъ мысли на молитвенный ладъ и помогаетъ войти въ общеніе съ Богомъ.

Р. пѣхотный полкъ занималъ позицію по обѣимъ берегамъ рѣки Дунайца, у м. Ж. Австрійскіе окопы находились отъ нашихъ въ разстояніи какихъ-нибудь 300 шаговъ.

Настало время такъ называемаго «позиціоннаго сидѣнія», съ

интересномъ письмѣ полкового адъютанта одного изъ нашихъ доблестныхъ полковъ на передовыхъ позиціяхъ: „М. Г., Господинъ редакторъ!

Покорнѣйше прошу Васъ не отказать помѣстить это описаніе на страницахъ глубокочтимаго всѣми нами Вашего журнала, въ полной увѣренности, что такая корреспонденція, какъ описаніе одного изъ случаевъ выполненія русскимъ воинствомъ, даже при крайне неблагопріятныхъ условіяхъ, на передовыхъ позиціяхъ, православнаго русскаго церковнаго обряда, послужитъ къ глубокому назиданію всѣхъ уважаемыхъ читателей Вашего почтеннаго органа, хотя и не принимающихъ лично активнаго участія въ великой борьбѣ съ вѣковымъ врагомъ Россіи—германизмомъ, но тѣмъ не менѣе всѣми силами способствующихъ успѣху нашего общаго русскаго дѣла и тѣмъ высоко подымающихъ бодрый духъ православнаго русскаго воина“.

Ред.

присущимъ этому сидѣнію непрестаннымъ артиллерійскимъ, ружейнымъ и пулеметнымъ огнемъ, съ взаимнымъ бросаніемъ въ окопы ручныхъ гранатъ, съ пусканіемъ свѣтящихся ракетъ съ обшариваніемъ неба пытливыми лучами прожектора, съ зловѣще гудящими аэропланами и проч.—Обѣ строны зорко слѣдили другъ за другомъ, стараясь перехитрить одинъ другого въ изысканіи различныхъ пріемовъ усыпить бдительность противника, утомить его, подорвать его физическія и моральныя силы. Нерѣдко и самое м. Жабно, гдѣ находился полковой резервъ, гдѣ былъ расположенъ штабъ полка и отдыхали смѣнявшіяся съ передовой позиціи роты, австрійцы обстрѣливали изъ своихъ тяжелыхъ орудій и хотя не причиняли вреда нашимъ войскамъ, но наносили страшное разрушеніе мирнымъ жителямъ м. Жабно. Послѣднее въ полномъ смыслѣ этого слова представляло развалины и лишь десятокъ-другой наполовину уцѣлѣвшихъ зданій давалъ пріютъ нашимъ войскамъ, держа ихъ, однако' подъ постоянной угрозой бомбардировки тяжелыми снарядами. Въ одномъ изъ полуразрушенныхъ зданій, вблизи разбитаго австрійскими снарядами костела, по которому противникъ такъ любитъ пристрѣливаться, была устроена, заботами полкового священника, о. Александра Романкевича, походная церковь, гдѣ каждый праздникъ и подъ праздникъ о. Александръ и совершалъ богослуженіе.*)

Наша армія готовилась къ новому энергичному наступленію. На р. Дунайцѣ были построены мосты, которые австрійцы все время держали подъ обстрѣломъ изъ своихъ окоповъ, дѣлая для насъ движеніе съ позиціи и на позицію весьма опаснымъ. И не мало жертвъ убитыми и ранеными дали эти мосты.

Черезъ нихъ, для безопасности, приходилось двигаться только ночью и то бѣгомъ; но и въ такихъ случаяхъ не всегда удавалось пробраться черезъ нихъ безнаказанно, ибо ширина Дунайца достигала здѣсь до 150 шаговъ, а легкая конструкція мостовъ не давала

*) О. Александръ Романкевичъ до поступленія въ Р. полкъ служилъ въ с. Кузьминичахъ, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ.

возможности двигаться по нимъ бѣгомъ большими партіями. Иногда австрійцы обстрѣливали наши мосты изъ своихъ полевыхъ и тяжелыхъ орудій,—однако безъ вреда для насъ. Такова была обстановка жизни Р. полка въ теченіи болѣе мѣсяца.

На праздникъ Рождества Христова и на Новый годъ въ походной церкви Р. полка совершались обычныя богослуженія, на которыхъ присутствовало всегда такъ много желающихъ помолиться чиновъ Р. полка и другихъ ближайшихъ частей, что нѣсколько комнатъ, приспособленныхъ для походной церкви, съ трудомъ могли вмѣстить всѣхъ молящихся. Почти на каждомъ богослуженіи можно было видѣть и кого-либо изъ мѣстныхъ обывателей-католиковъ, усердно, съ слезами на глазахъ, возносящихъ молитву Господу въ необычной для нихъ походной обстановкѣ православной военной церкви.

Но вотъ приближался праздникъ Богоявленія Господня, тотъ праздникъ, когда у насъ на Руси-Матушкѣ, по освященному издревле православной Русской церковью обычаю, совершается крестный ходъ на рѣку для освященія воды. И религіозное чувство православнаго Русскаго воина, какъ-то не могло примириться съ тѣмъ, что при настоящемъ расположеніи полка, вблизи такой, довольно большой рѣки, какъ Дунаецъ, освященіе воды, «Іордань» не можетъ быть совершено на рѣкѣ. Болѣе всего, конечно, такая мысль волновала полкового священника о. Александра Романкевича, привыкшаго въ теченіе своей многолѣтней духовно-пастырской дѣятельности совершать въ этотъ день, 6 января, освященіе воды на рѣкѣ, на льду, при здоровомъ русскомъ морозѣ.

Уважаемый о. Александръ, всегда такъ близко принимавшій къ сердцу всѣ религіозныя нужды нашего воина, прямо-таки терзался мыслію о невозможности совершить чинъ освященія воды 6 января подобающимъ празднику образомъ и въ умѣ своемъ изыскивалъ различные способы для того, чтобы обставить богослуженіе возможно торжественнѣе, возможно болѣе приблизивъ его къ обыч-

ному, совершаемому въ этотъ день всюду на Руси водосвятію. Мысль о томъ, что богослуженіе и чинъ освященія воды возможно совершить на самой передовой позиціи, на берегу рѣки Дунайца, казалось, едва ли даже могла придти кому-либо въ голову, такъ какъ не только сама позиція постоянно обстрѣливалась противникомъ, но и обстрѣливались, главнымъ образомъ, всѣ мосты, ведущіе на позицію и, кромѣ того, вся мѣстность въ тылу, вплоть до самаго м. Жабно.

Высказанная какъ-то о. Александромъ въ кругу своихъ друзей мысль, что не-дурно было бы когда-нибудь совершить богослуженіе на самой позиціи и посмотрѣть, какъ къ этому отнесутся австрійцы, различно комментировалась, конечно. Но большинство высказалось въ томъ духѣ, что незачѣмъ въ этомъ случаѣ подвергать опасности жизнь солдатъ и офицеровъ, да едва ли и самъ батюшка согласился бы совершать службу тамъ, гдѣ постоянно свистятъ пули и куда добраться можно лишь по открытой, обстрѣливаемой противникомъ, мѣстности, съ опасностью для жизни. «Что можетъ случиться, если, допустимъ, вокругъ священника соберется рота-другая солдатъ и офицеровъ, а противникъ, обнаруживъ въ этомъ мѣстѣ наше присутствіе, откроетъ по насъ артиллерійскій огонь!»

И поэтому-то, когда вечеромъ 5 января въ полку разнесся слухъ, что завтра богослуженіе будетъ совершено на самой позиціи, многіе, если не всѣ, сначала этому слуху не повѣрили. Такъ всѣмъ казалось это невѣроятнымъ. А между тѣмъ, это такъ и случилось... О. Александръ, озабоченный мыслями о кажущейся невозможности совершить богослуженіе на р. Дунайцѣ и желая найти исходъ своимъ чувствамъ, будучи въ душѣ своей всегда готовымъ совершать службу на позиціи, несмотря ни на какія пули и шрапнели (вѣдь совершалъ же онъ и совершаетъ требы на позиціи, подъ огнемъ, напутствуетъ тяжело раненыхъ, не разъ бывалъ и подъ пулями и подъ артиллерійскимъ огнемъ) обратился къ коман-

дующему полкомъ, подполковнику Р. и высказалъ ему все, такъ волновавшія его, мысли по поводу предстоящаго праздника Крещенія Господня, и не только не умолчалъ о возможности или, вѣрнѣе, желательности богослуженія на позиціи, но, какъ истинный пастырь церкви православной, готовый во всякую минуту «животъ свой положити за други своя»,—выразилъ полную готовность совершить богослуженіе и освященіе воды 6 января на самой позиціи, если, разумѣется, не будетъ препятствій съ какой-либо другой стороны. И вотъ, къ своему полному утѣшенію и радости душевной, о. Александръ не только встрѣтилъ сочувствіе со стороны командующаго полкомъ, но послѣдній, взвѣсивъ и оцѣнивъ существующую обстановку на позиціи и то высокое моральное воздѣйствіе, какое можетъ оказать на православныхъ русскихъ воиновъ богослуженіе на самой позиціи, притомъ въ такой великій русскій праздникъ, какъ Крещеніе, категорически приказалъ: «Завтра, 6 января, богослуженіе и освященіе воды совершить на самой позиціи, на лѣвомъ берегу рѣки Дунайца.»

(Окончаніе слѣдуетъ).



Объ историческомъ призваніи славяно-русскаго міра.

(По поводу современныхъ политическихъ событій). *)

Величественный образъ Георгія Конисскаго, Святителя Бѣлорусскаго, его неизмѣримые подвиги въ дѣлѣ охраненія вѣры и народности Бѣлорусской паствы отъ враждебнаго натиска польскаго католицизма, его многоплодная педагогическая дѣятельность въ должности профессора и затѣмъ ректора Кіевской духовной академіи, его выдающіеся научные труды по философіи, богословію и исторіи, его блестящія церковно-ораторскія произведенія, поста-

*) Рефератъ, прочитанный въ день памяти Преосвященнаго Георгія Конисскаго въ общемъ собраніи Могилевской духовной семинаріи.

вившія его, по всеобщему признанію, на ряду съ самыми знаменитыми представителями духовнаго краснорѣчія—Боссюэтомъ и Массильономъ,—все это оставило въ памяти народа то, что оставляетъ все величественное, грандіозное—впечатлѣніе глубокое, живое, исполненное удивленія и благоговѣнія предъ его личностью. Пройдутъ вѣка, а память о немъ не умретъ, не померкнетъ въ сознаніи потомства свѣтлый образъ этого поистинѣ легендарнаго богатыря мысли и дѣла, воплотившаго въ своемъ лицѣ высшія, идеальныя стремленія человѣческаго духа, всю свою долгую жизнь и могучія силы отдавшаго на защиту того, что составляетъ самое дорогое достояніе человѣка—вѣры, народности, свободы совѣсти. Не первый разъ и не послѣдній—ежегодно, въ этотъ знаменательный день, собираемся мы здѣсь, въ храмѣ духовной науки, созданномъ его же, Святителя, заботами,—собираемся для того, чтобы воздать дань поклоненія и почтенія этому великому «апостольскому труднику», какъ его называли современники.

Не ставя задачей настоящаго слова дать исчерпывающую характеристику личности и дѣятельности Георгія Конисскаго, столь же необъятныхъ, какъ необъятно море, мы желали бы только обратить Ваше благосклонное вниманіе на тотъ основной мотивъ, который красной нитью проходитъ чрезъ всю жизнь и дѣятельность этого великаго подвижника идеи, на ту возвышенную цѣль, къ которой были направлены всѣ его помыслы, чаянія и надежды и которая вдохновляла его на безчисленные труды и самоотверженные подвиги. Эта сторона дѣятельности Бѣлорусскаго Архипастыря имѣетъ живой интересъ и современное значеніе въ виду переживаемыхъ нынѣ нашей родиной великихъ, грозныхъ и вмѣстѣ радостныхъ событій. Георгій Конисскій—достойный носитель православно-русскаго самосознанія, страстный поборникъ національнаго самоопредѣленія русскаго народа, его вѣры православной, его индивидуальнаго характера, которымъ угрожала опасность со стороны полонизма и католицизма. Потерявшіе, подъ враждебнымъ

вліяніемъ западно-европейскихъ началъ, свой славянскій обликъ, замѣнившіе первоначально усвоенное восточное православіе западнымъ католицизмомъ, поляки, въ свою очередь, всѣми мѣрами старались навязать свои религіозно-національныя особенности тѣмъ русскимъ, которыхъ печальная судьба отдала имъ во власть. Грудью отстаивалъ Георгій Конисскій свою Бѣлорусскую паству отъ насильственной пропаганды католичества, многихъ пасомыхъ предохранилъ отъ уклоненія въ католичество и унію, многихъ отторгнутыхъ возвратилъ въ лоно Православной Церкви. Если въ эпоху неслыханныхъ гоненій и кровавыхъ насилій со стороны воинствующаго польскаго католицизма сыны несчастной Бѣлоруссіи не утеряли окончательно религіозно-національнаго самосознанія, то этимъ они обязаны, главнымъ образомъ, своему Архипастырю, который душу свою полагалъ за овецъ своихъ. Онъ болѣлъ горемъ своихъ пасомыхъ, радовался, когда судьба была къ нимъ милостива. Въ словѣ его на день рожденія Императрицы Екатерины II (1767) читаемъ: «Таково церквей внѣшнихъ и рукотворныхъ состояніе, плача достойное, но еще гораздо плачевнѣйшее внутреннихъ, нерукотворныхъ, самого, говорю, сословія правовѣрныхъ христіанъ. Отнятъ у нихъ свѣтъ ученія: школамъ и семинаріямъ быть не допускаютъ; а потому не только низкаго состоянія люди, но и самое дворянство въ крайней простотѣ и невѣжествѣ принуждено жить... Утѣсняются, правда, подобными озлобленіями и единовѣрные наши греки въ Турецкомъ государствѣ; но тамъ агаряне, Христовы противники, а здѣсь христіане христіанъ агарянскимъ средствомъ утѣсняютъ... Агаряне, лишивши грековъ ученія и чиновъ, въ прочемъ, особливо въ вѣрѣ, свободу даютъ; здѣсь, лишивши всѣхъ потребъ для настоящаго житія, еще и того лишить стараются, безъ чего будущую вѣчную жизнь тратить надобно.»

Итакъ, мирное сожительство народовъ—вотъ идеалъ Георгія Конисскаго; насиліе одного народа надъ другимъ—вотъ вопіющее зло, которое особенно предосудительно въ отношеніяхъ христіанъ

къ христіанамъ. Самая завѣтная мечта, самое пламенное желаніе Святителя было увидѣть Бѣлоруссію въ такихъ условіяхъ, которыя гарантировали бы ее отъ посягательствъ на ея религіозно-національныя особенности, на драгоцѣнное наслѣдіе отцовъ—православную вѣру. И велика была духовная радость Святителя, когда эта мечта сбылась—съ присоединеніемъ Бѣлоруссіи къ Россійской Имперіи, послѣ перваго раздѣла Польши (1772). Въ своей рѣчи Императрицѣ Екатеринѣ II по случаю этого событія Георгій Конисскій восклицаетъ восторженно: «Находясь я нынѣ между симъ народомъ, нахожусь, кажется, между Израилемъ, отъ Египта исходящимъ, между плѣномъ Сіонскимъ, отъ Вавилона возвращающимся, между христіанами временъ Константиновыхъ. Нынѣ настали намъ времена прохладныя. Укротились свирѣпѣвшіе, примирились и содружились съ гонимыми гонившіе... Пасется у насъ нынѣ, какъ пророкъ предсказалъ, вкупѣ волкъ со агнцемъ, и рысь почиваетъ съ козлищемъ, левъ, привыкшій къ добычѣ, въ другое естество превращенъ... Мы и въ восторгъ приходимъ и недоумѣваемъ, сонъ ли се сладкій намъ, или истинное событіе, вѣками желанное, но никогда нечаянное.»

Хотя Георгій Конисскій, по мѣстнымъ условіямъ своего рожденія (г. Нѣжинъ, Черниговской г.), воспитанія (Кіевская духовная академія) и служебной дѣятельности (Архіепископъ Могилевскій), ближайшимъ образомъ интересовался судьбою Бѣлоруссіи и Малороссіи, но тотъ принципъ, во имя котораго онъ защищалъ ихъ религіозно-національную свободу отъ посягательствъ совнѣ, не укладывается въ узкія рамки опредѣленнаго мѣста и времени, но имѣетъ болѣе широкое, всеобъемлющее значеніе. Это видно изъ вышеприведенныхъ словъ его, характеризующихъ его взглядъ на отношенія одного народа (какого угодно) къ другому. Въ такомъ же положеніи, какъ въ Бѣлоруссіи, находились русскіе до послѣдняго момента и въ Галиціи и въ Буковинѣ: и здѣсь, какъ и тамъ, русское населеніе подвергалось систематическимъ гоненіямъ со

стороны поляковъ, кромѣ того—мадьяръ и нѣмцевъ; и здѣсь православныхъ путемъ насилій увлекали въ католицизмъ, унію, заключали въ тюрьмы, предавали смертной казни и т. п. Далѣе, логическая послѣдовательность требовала приложить ту же точку зрѣнія и къ другимъ славянамъ, изнывающимъ подъ чужеземнымъ игомъ, каковы: чехи, словаки, хорваты и т. д. И Георгій Конисскій, бывшій профессоръ философіи, не могъ отвергать столь ясныхъ и очевидныхъ выводовъ изъ любезнаго его сердцу принципа равноправія національностей и свободы религіозной совѣсти. Онъ былъ русскій патріотъ въ высшемъ смыслѣ этого слова и, на ряду съ другими нашими патріотами, проложилъ путь тому направленію въ литературѣ и жизни, на знамени котораго начертано: «самобытное религіозно-національно-культурное развитіе Россіи и славянства» и которое именуется «славянофильствомъ». Очевидно идейное родство Георгія Конисскаго съ славянофилами, и онъ подписался бы подъ ученіемъ этой школы, если бы таковая окончательно сформировалась и получила свое названіе при его жизни, а не полтора столѣтія спустя послѣ его смерти.

Нынѣ самыя завѣтныя желанія русскихъ патріотовъ и славянофиловъ болѣе, чѣмъ когда-либо, близки къ осуществленію, ихъ самыя смѣлыя чаянія воплощаются въ дѣйствительность. Старыя славянофильскія идеи вошли теперь въ плоть и кровь всего русскаго народа, всѣхъ его слоевъ и состояній. Въ настоящій моментъ вся необъятная Русь славянофильствуетъ и мощнымъ потокомъ направляетъ событія къ конечной цѣли своей, къ осуществленію историческаго призванія славянства. Историческій часъ славянства насталъ,—часъ борьбы на жизнь и на смерть за его самобытное культурно-историческое развитіе съ вѣковыми врагами: тевтонами, мадьярами, турками. Заволокло небосклонъ мрачными тучами, слышатся громовые раскаты, но уже пробивается яркій лучъ солнца, уже близокъ мигъ побѣды, когда мы вмѣстѣ съ Георгіемъ Конисскимъ можемъ воскликнуть: «Сонъ ли се сладкій намъ, или истинное событіе, вѣками желанное, но никогда нечаянное?»

Въ виду происходящихъ грандіозныхъ событій, рѣшающихъ судьбы нашего отечества и всего славянства, важно и своевременно выяснить ихъ смыслъ, важно именно поставить и разрѣшить вопросъ: правоспособенъ ли русскій народъ и славянство къ самобытному культурно-историческому развитію, и въ чемъ задача этого послѣдняго? Съ другой стороны, изслѣдованіе даннаго вопроса, посвященное свѣтлой памяти Георгія Конисскаго, будетъ достойнымъ выраженіемъ нашего почтенія къ Святителю, какъ ревностному и мужественному носителю драгоцѣнной идеи національнаго самоопредѣленія русскаго народа, вмѣстѣ съ другими патріотами подготовившему переживаемыя нами великія событія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Проклививтантовъ.

Церковно-школьная жизнь.

Съѣздъ Уѣздныхъ Наблюдателей.

На пасхальной седмицѣ съ 27 по 30 включительно минувшаго марта, въ Буйничской женской второклассной школѣ состоялось совѣщаніе Епархіальнаго, девяти безприходныхъ и двухъ приходскихъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Предъ началомъ совѣщанія всѣ участники его были приняты Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Константиномъ. Владыка похристосовался съ каждымъ изъ о. о. наблюдателей и въ послѣдующей за симъ бесѣдѣ высказалъ привѣтствіе по поводу увеличенія состава епархіальной церковно-школьной инспекціи съ 11 до 15 лицъ и улучшенія матеріальнаго положенія о. о. наблюдателей, коснулся предстоявшихъ совѣщанію работъ и призвалъ на успѣшное веденіе и исходъ ихъ Божіе благословеніе.

Ближайшимъ поводомъ къ созыву съѣзда послужили начатыя

губернскимъ земствомъ работы по составленію сѣти внѣшкольнаго и профессіональнаго образованія. Совѣщаніе рѣшило: поддерживать существующія, открывать новыя воскресныя школы, составить поуѣздную сѣть школъ и народныхъ чтеній и включить въ нее проэктъ устройства народныхъ домовъ, читаленъ, библіотекъ и повторительныхъ школъ.

По профессіональному обученію рѣшено поддерживать и развивать преподаваніе сапожнаго ремесла при Ново-Быховсой женской второклассной школѣ, Быховскаго уѣзда, кузнечнаго при Антопольской одноклассной, Сѣнненскаго уѣзда, сельскаго хозяйства въ Привольской женской Оршанскаго уѣзда, Пустынской мужской Мстиславскаго и Шишевской женской Горецкаго уѣзда второклассныхъ школахъ, открывать сельско-хозяйственныя отдѣленія при школахъ съ участками земли отъ 1 до 3 дес. и вообще въ насажденіи внѣшкольнаго и профессіональнаго образованія слѣдовать плану послѣдняго четвертаго очереднаго Земскаго Губернскаго Собранія, который въ деталяхъ долженъ быть разработанъ особыми комиссіями при Уѣздныхъ Управахъ съ участіемъ членовъ школьной инспекціи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія и Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Предметомъ наиболѣе продолжительнаго обсужденія совѣщанія были дальнѣйшіе вопросы повѣстки: о способахъ подготовки свѣтскихъ лицъ къ преподаванію Закона Божія въ школахъ, которыя не могутъ по множеству школъ и малочисленности духовенства епархіи обслуживаться личнымъ трудомъ приходскихъ священниковъ, объ устройствѣ уѣздными наблюдателями порайонныхъ совѣщаній по вопросамъ учебно-воспитательной и экономической жизни школъ, о школьныхъ попечительствахъ, какъ мѣрѣ къ улучшенію матеріальнаго положенія школъ, о снабженіи послѣднихъ письменными принадлежностями изъ мѣстныхъ уѣздныхъ книжныхъ складовъ съ возложеніемъ этого дѣла на о.о. наблюдателей и освобожденіемъ о.о. завѣдующихъ, о пересмотрѣ школьныхъ библіотекъ, о школь-

номъ строительствѣ и вообще о нуждахъ школьной жизни, усмотрѣнныхъ за время, истекшее отъ послѣдняго съѣзда наблюдателей, бывшаго въ февралѣ 1913 года.

Особое же вниманіе удѣлено было вопросу объ увѣковѣченіи памяти учителей, павшихъ на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество, о привлеченіи учащихся къ помощи въ полевыхъ работахъ семействамъ взятыхъ въ дѣйствующую армію и объ устройствѣ 6 мая благотворительно-патріотическаго вечера съ предназначеніемъ одной половины сбора въ непосредственное распоряженіе Его Императорскаго Величества Государя Императора, другой—въ пользу осиротѣвшихъ семействъ учителей, убіенныхъ на полѣ брани.

Совѣщаніе продолжалось четверо сутокъ и благодаря вниманію о. завѣдующаго школой священника В. Бригиневича и г. г. учительницъ обставлено было въ отношеніи квартиры и стола всѣми удобствами; закончилось благодарственнымъ молебномъ, совершеннымъ въ залѣ совѣщаній въ 11 час. ночи 30 числа о. Рогачевскимъ наблюдателемъ священникомъ К. Пославскимъ, при пѣніи о.о. наблюдателей, учительницъ и ученицъ, оставшихся въ школѣ на пасхальные каникулы.

Во время товарищеской трапезы, послѣ молебна, всѣми о. о. наблюдателями была неоднократно высказана глубокая благодарность участвовавшимъ въ ней о. завѣдующему и учительницамъ школы за предупредительность, вниманіе и труды, выразившіеся въ предоставленіи прекраснаго стола и чистой гигіенической квартирной обстановки.

Съ благодарной признательностію вспоминаютъ также участники съѣзда и широкое гостепріимство, оказанное попечительницей Буйничской школы настоятельницей Буйничскаго манастыря игуменіей Аполлинаріей.

Постановленіе съѣзда рѣшено издать особой брошюрой.

Епархіальный Наблюдатель ц.-пр. школъ *П. Строгановъ.*

Церковная лѣтопись и о. о. благочинные.

Среди разнообразныхъ видовъ дѣлопроизводства на обязанности приходскаго священника лежитъ еще веденіе церковной лѣтописи—трудъ почтенный и симпатичный. Но вопросъ этотъ какъ-то до сихъ поръ въ представленіи нѣкоторой части духовенства стоитъ въ тѣни и на него почти не обращаютъ вниманія. Лѣтопись смѣшиваютъ съ другими церковными документами, и она ведется часто также механически и по тому-же трафарету, какъ и метрическія книги, поражая отсутствіемъ объективности и безпристрастія. И этому нельзя удивляться. О. о. благочинные при ревизіи приходовъ почему-то считаютъ своею обязанностью *свидѣтельствовать* церковныя лѣтописи, приравнивая ихъ къ Исповѣднымъ Вѣдомостямъ и троечастнымъ книгамъ, и этимъ вынуждаютъ священниковъ излагать лишь сухой перечень фактовъ, не имѣющихъ существеннаго значенія, а о главномъ умалчивать. Нѣкоторые о. о. благочинные требуютъ церковныя лѣтописи даже къ себѣ на домъ, якобы «для просмотра». Такой случай имѣлъ мѣсто въ одномъ округѣ и вызвалъ справедливый протестъ со стороны приходскаго священника противъ такого домогательства благочиннаго.

Мнѣ кажется, что подобнаго рода недоразумѣнія могутъ создаваться только при неправильномъ взглядѣ на лѣтопись. Лѣтопись церковную нельзя разсматривать такъ, какъ принято смотрѣть на другіе церковные документы: приходо-расходныя книги, метрическія, клировыя вѣдомости и проч. Эти книги, выражаясь дѣловымъ благочинническимъ языкомъ, необходимо *ревизовать*, *читать*, *свидѣтельствовать*, такъ какъ онѣ представляютъ громадную важность въ смыслѣ церковно-экономическомъ и правовомъ. Отступленіе или неправильность по веденію такихъ книгъ создаетъ нежелательныя осложненія, излишнюю переписку для Епархіальнаго Начальства, а иногда оканчивается печальными результатами. Я самъ былъ благочиннымъ и прекрасно знаю, какъ нужно быть

осторожнымъ, что бы при ревизіи не упустить чего-либо изъ виду. Совсѣмъ другое дѣло церковная лѣтопись. Она является зеркаломъ текущихъ событій, отраженіемъ извѣстной эпохи, получающей свое освѣщеніе подъ тростью лѣтописца. Въ лѣтопись могутъ попасть многіе церковно-общественные дѣятели, которые еще не сошли со сцены или имѣютъ какое-либо отношеніе къ епархіи и живущему въ ней лѣтописцу. Допустить кого-либо вторгнуться въ лѣтопись подъ предлогомъ *просмотра* ея,—это все равно, что впустить посторонняго человѣка въ чужой домъ, рабочій кабинетъ или въ студію художника противъ его желанія. Кто поручится, что изложенное въ лѣтописи событіе и оцѣнка административныхъ лицъ*) и учрежденій не сдѣлается чрезъ нѣкоторое время достояніемъ публики. Порой въ лѣтописи можно найти то, что Крыловская «маркиза» увидѣла въ зеркалѣ! Это не только стѣснило-бы автора лѣтописи и причинило ему служебныя непріятности, но окончательно убило-бы лѣтописца, превративъ его въ обыкновеннаго канцелярскаго статиста, съ неумѣстнымъ въ лѣтописи рапортомъ: «имѣю честь покорнѣйше изложить, что во ввѣренномъ мнѣ приходѣ и т. д.», Но тогда какая и польза отъ такой лѣтописи? Что скажетъ она чрезъ одно—два поколѣнія сердцу и уму изслѣдователя лѣтописныхъ сказаній? И не лучше-ли тогда такую лѣтопись замѣнить обыкновенными рапортами и циркулярами, погребенными въ могилу канцелярскихъ архивовъ для забвенія? Спросимъ: кто *просматривалъ* лѣтопись Нестора при жизни ея автора? А вѣдь всѣмъ извѣстно, что эта лѣтопись сдѣлалась доступной церковной и гражданской исторіи только послѣ смерти преподобнаго лѣтописца. Умѣстно напомнить здѣсь такимъ *ревизорамъ* безсмертныя слова

*) Въ данномъ мѣстѣ редакція не раздѣляетъ мнѣнія автора замѣтки: лѣтописцы должны не столько думать объ оцѣнкѣ церковныхъ дѣятелей, каковая оцѣнка для своей объективности и вѣрности требуетъ продолжительнаго періода времени,—сколько о томъ, чтобы безпристрастно занести, на подобіе фотографіи, важнѣйшія событія изъ жизни прихода, на что, къ сожалѣнію, теперь мало обращается вниманія.

Ред.

важнаго русскаго поэта, въ которыхъ выразился взглядъ лѣтописца на свое произведеніе:

«Еще одно, послѣднее сказанье,
И лѣтопись окончена моя...
Исполненъ долгъ, *завѣщанный отъ Бога*
Мнѣ грѣшному...
Когда нибудь монахъ трудолюбивый
Найдетъ мой трудъ усердный, *безымянный*...
И, *пыль вѣковъ* отъ хартій отряхнувъ,
Правдивыя сказанья перепишетъ,
Да вѣдаютъ *потомки* православныхъ
Земли родной *минувшую судьбу*,
Своихъ царей великихъ *поминаютъ*
За ихъ *труды, за славу, за добро*,
А за грѣхи, за темныя дѣянья
Спасителя смиренно умоляютъ»...

(А. С. Пушкинъ. «Борисъ Годуновъ»).

Не напрасно-же одинъ церковный публицистъ на страницахъ «Церковныхъ Вѣдомостей» (лѣтъ 10 назадъ) разразился громовой статьей противъ нескромныхъ вождѣленій лицъ, *ревизующихъ* лѣтописи и доказалъ, что это губительно для самой лѣтописи и оставилъ за ними право только *наблюдать* ведется-ли лѣтопись, а не *просматривать* ее. Вотъ почему и бывшіе Могилевскіе Владыки Преосв. Мисаилъ и Стефанъ, при обозрѣніи церквей и ревизіи документовъ, когда доходила очередь до церковной лѣтописи, только перелистывали ее, чтобы убѣдиться, ведется-ли она въ хронологическомъ порядкѣ. Преосвященный Мисаилъ, посѣтившій С-ую Церковь въ 1899 г.,—когда я предложилъ ему самому прочитать лѣтопись,—деликатно уклонился и просилъ меня прочитать за трапезой только то, что я находилъ *возможнымъ*, а прочее опустить. Покойный-же владыка Стефанъ, при обозрѣніи сосѣдняго прихода, куда былъ вызванъ и я, только перелисталъ нѣсколько страницъ лѣтописи и прочиталъ нѣкоторые отдѣлы ея,

Никто не мѣшаетъ и о. благочинному при полугодичной ревизіи *просмотрѣть* и убѣдиться, гдѣ лѣтопись въ порядкѣ и гдѣ она совсѣмъ не ведется. Но посылать ему лѣтопись на домъ *для просмотра*, это значитъ, дать ему безконтрольную возможность читать и дѣлать даже выписки изъ нея. Нельзя забывать, что лѣтопись—дѣло совѣсти священника-лѣтописца. Совѣсть-же свою священникъ повѣряетъ не столько благочинному, сколько особому духовнику въ округѣ, который вяжетъ и разрѣшаетъ совѣсть своихъ собратій.

Пожелаемъ-же нѣкоторымъ о. о. благочиннымъ поумѣрить свой *ревизорскій* пылъ и оставить свои претензіи, не имѣющія ничего общаго съ тѣми задачами и цѣлями, какія преслѣдуетъ церковная лѣтопись.

Имѣяй уши слышати, да слышитъ! (Матѳ. 13,9).

С. І. Б.

Священникъ о. Михаилъ Богдановичъ

(Некрологъ).

22 марта тихо и мирно отошелъ въ лучшую, безмятежную жизнь одинъ изъ смиренныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой, бывшій священникъ Городищенской церкви, Быховскаго уѣзда, о. Михаилъ Васильевичъ Богдановичъ.

Покойный былъ сынъ бѣднаго сельскаго священника. По окончаніи курса Могилевской духовной семинаріи, онъ первоначально, подъ давленіемъ духа времени, не расчитывалъ поступать на службу по духовному вѣдомству. Отецъ его предвидѣлъ это, но повліять на сына не могъ. Уклончивые отвѣты покойнаго о. Михаила на вопросы его отца о будущей дѣятельности, часто заставляли послѣдняго задумываться.

«Сидя однажды въ кругу своей семьи,—разсказывалъ покойный

о. Михаилъ,—отецъ мой вдругъ вынимаетъ изъ кармана іерейскій молитвословъ и, подавая его, обращается ко мнѣ и говоритъ: «Миша, я хочу, чтобы ты былъ священникомъ». Рѣшительный тонъ отца такъ сильно измѣнилъ настроеніе всѣхъ и въ особенности мое лично, что я счелъ это прямымъ предопредѣленіемъ Божіимъ».

Первоначальное мѣсто служенія покойнаго было въ бѣдномъ селѣ, Чериковскаго уѣзда. Средства прихода настолько были скудны, что сразу молодому іерею пришлось взяться за хозяйство, котораго не оставлялъ онъ до послѣднихъ дней своей жизни на приходѣ. Трудно было устранить матеріальные недочеты своего бюджета,—на смѣну одной нуждѣ неизмѣнно появлялась другая. Патріархальная многосемейность въ концѣ-концовъ вынуждала покойнаго переходить на болѣе обезпеченные приходы, пока наконецъ въ с. Городищѣ не закончилось воспитаніе 9 дѣтей, оставшихся въ живыхъ изъ 15 душъ. Но какихъ нечеловѣческихъ усилій и колоссальныхъ средствъ потребовалось, чтобы 4 дѣтямъ дать высшее образованіе а 5—среднее! Изыскивая средства въ борбѣ за существованіе покойный близко стоялъ къ своему пастырскому дѣлу. Онъ не сдѣлался исполнителемъ только воли своего отца, а какъ призванный дѣлатель умѣло, истово, самостоятельно и твердо держалъ кормило церковной жизни прихода въ своихъ рукахъ. Благолѣпіе храма Божія, усердная молитва, живое слово къ пасомымъ, труды по народному образованію въ свое время были замѣчены и оцѣнены. Покойный имѣлъ всѣ награды до ордена Св. Владиміра IV ст. включительно. Отношеніе его къ пасомымъ было самое участливое и любовное. Обыкновенный, даже въ частномъ общеніи съ прихожанами, разговоръ покойнаго отличался духомъ назиданія. Покойный всегда любилъ справедливость и никогда ей не измѣнялъ. Эта черта покойно выдвинулась при несеніи имъ одновременно и другихъ должностей. Покойный о. Михаилъ неоднократно бывалъ депутатомъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ духовенства и несъ сложныя отвѣтственныя обязанности духовнаго слѣдователя.

Въ частной жизни покойный о. Михаилъ былъ образцовымъ семьяниномъ, любящимъ мужемъ и отцомъ и хлѣбосоломъ во всю ширь русской души. Любилъ онъ старинные обычаи погостить у сосѣда-пастыря, подѣлиться съ нимъ и горемъ и радостями, да и поучиться его опыту въ жизни.

Въ домѣ о. Михаила всегда царило согласіе и замѣчательный порядокъ. Внѣшняя простота во всемъ не нарушалась обыкновенной погоней за свѣтскимъ требованіемъ комфорта и удобствъ,—тутъ все необходимое находилось подъ руками и вполнѣ удовлетворяло семью и почитателей покойнаго.

Сосѣдніе его сопастыри относились къ нему, какъ къ человѣку опыта, а любовь свою высказали, какъ нельзя лучше, въ день его 50-ти-лѣтія, когда онъ по смиренію своему и не помышлялъ о праздновании этого рѣдкаго въ наше время дня.

По складу своего характера, покойный безъ лицепріятія старался всѣмъ угодить. Въ дни пережитой нами революціонной смуты онъ сумѣлъ въ своемъ приходѣ водворить миръ, страхъ и повиновеніе властямъ. Ближайшая помѣщица (Г. Сипайло), опасаясь смуты, поручила домъ и имущество о. Михаилу, вѣря, что и въ ея отсутствіи онъ сумѣетъ отвлечь надвигавшуюся опасность и не ошиблась въ своемъ расчетѣ: никто не посмѣлъ прикоснуться къ ея собственности послѣ ряда принятыхъ покойнымъ мѣръ предосторожности и увѣщаній.

Немного болѣе двухъ лѣтъ послѣ юбилейнаго торжества покойный о. Михаилъ прослужилъ въ Городищенскомъ приходѣ, но смерть спутницы его жизни, преклонный возрастъ и просьба дѣтей вынудили его оставить службу и отдохнуть душой и тѣломъ. Переѣхавъ въ Могилевъ къ своей дочери, о. Михаилъ быстро началъ ослабѣвать. Помышляя о смерти, онъ обращался ко всѣмъ знавшимъ его съ просьбой перенести его прахъ туда, гдѣ всякій разъ онъ часами возносилъ молитвы о рабѣ Божіей Маріи и вспоминалъ всю свою жизнь у ея могилы, переносясь въ далекое

прошлое время.—Миръ праху твоему добрый и смиренный труженникъ! День кончины твоей есть знаменіе радости, которой ты насладишься въ обителяхъ Отца Небеснаго. Пастыреначальникъ Нашъ Господь Іисусъ Христосъ, смерть поправый, даруетъ тебѣ жизнь вѣчную, ибо ты, теченіе жизни скончавъ, вѣру соблюлъ и честно исполнилъ свой долгъ, оставивъ въ потомствѣ своемъ и почитателяхъ своихъ вѣчную о себѣ память.

Діаконъ *Адамъ Юркевичъ.*

Миссіонерскій отдѣлъ.

Къ открытію въ Москвѣ Богословско-Педагогическаго Миссіонерскаго Института.

Въ числѣ назрѣвшихъ нуждъ современной церковной жизни надлежитъ по справедливости отмѣтить чрезвычайной важности вопросы о подготовкѣ: а) законоучителей для среднихъ учебныхъ заведеній, б) уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ, в) уѣздныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, какъ въ области внѣшней, такъ и внутренней миссіи.

Въ настоящее время по всей Россіи открыто большое количество гимназій, реальныхъ училищъ и другихъ средне-учебныхъ заведеній, различныхъ наименованій, типовъ и вѣдомствъ.

Для нихъ требуется большое количество законоучителей, получившихъ для сего надлежащую подготовку.

Существующія Духовныя Академіи не удовлетворяютъ этой потребности.

Окончившіе Духовную Академію неохотно идутъ на эти должности, особенно въ уѣздные города и селенія, а въ селеніяхъ и станицахъ въ настоящее время открытіе мужскихъ и женскихъ гимназій и реальныхъ училищъ—уже не рѣдкость. Окончившихъ курсъ Духовныхъ Академій въ сущности очень немного, такъ что Духов-

ныя Семинаріи, духовныя и епархіальныя женскія училища едва пополняются изъ Духовныхъ Академій кандидатами учительства. Кромѣ того, многіе изъ нихъ идутъ на епархіальную службу и въ преподаватели свѣтскихъ учебныхъ заведеній на свѣтскія науки.

Въ громадномъ большинствѣ случаевъ законоучителями въ средне-учебныхъ заведеніяхъ состоятъ священники съ семинарскимъ образованіемъ, не всегда достаточно подготовленные къ этой дѣятельности. Отсюда же и недостаточно хорошая постановка въ средней школѣ «Закона Божія», и малое вліяніе законоучителей на своихъ питомцевъ.

Является нужда въ открытіи особаго Института, спеціально подготовляющаго образованныхъ законоучителей, изучившихъ научно, по возможности теоретически и практически дѣло обученія и воспитанія молодого поколѣнія.

На громадномъ пространствѣ Россійской Имперіи (+Галиція) имѣется множество священниковъ, которые стремятся получить высшее образованіе, имѣя для этого всѣ умственныя и матеріальныя средства. Многіе изъ нихъ малосемейны и даже одиноки. Академія для нихъ закрыта, такъ какъ строгость пріемныхъ экзаменовъ и неимѣніе ими званія студента Семинаріи не даетъ имъ возможности попасть въ нее, хотя многіе изъ этихъ священниковъ по способностямъ и по званію не хуже окончившихъ Семинарію по 1-му разряду.

Открытіе предполагаемаго Института принесло бы огромную пользу какъ для средне-учебныхъ заведеній, такъ и для этихъ священниковъ, которые нашли бы для себя выходъ изъ своего неудовлетвореннаго состоянія къ полезной работѣ. Поэтому недостатка въ желающихъ учиться не будетъ.

Наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для Богословско-Миссіонерскаго Института является Москва и въ ней—Покровскій монастырь.

Москва дастъ большой выборъ лекторовъ изъ профессоровъ Академіи и Университета. Покровскій монастырь имѣетъ возможность

дать Институту безплатно помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе. Обиліе учебныхъ заведеній дастъ возможность слушателямъ практически работать въ нихъ и знакомиться съ постановкою дѣла воспитательнаго обученія Закону Божію.

На уплату жалованья профессорамъ будетъ вполнѣ достаточно платы за ученіе.

Взимая плату за ученіе съ слушателей въ размѣрѣ 200 руб. въ годъ (за 9 учебныхъ мѣсяцевъ), Институтъ при 200 студентахъ будетъ имѣть 40000 руб.,—сумму «спеціальныхъ средствъ», вполнѣ достаточную для жалованья профессорамъ.

Курсъ проектируется трехлѣтній. Предметы: Священное Писаніе, Догматическое, Основное и Нравственное Богословіе, Церковно-Славянскій языкъ, Психологія, Дидактика, Педагогика и Методика разныхъ наименованій, особенно же подробно—методика Закона Божія съ подробнымъ разсмотрѣніемъ программъ и съ детальнымъ разсмотрѣніемъ пріемовъ, способовъ, объема преподаванія и направленія въ преподаваніи каждой науки, входящей въ общій курсъ Закона Божія,—конечно, съ практическою разработкою примѣрныхъ уроковъ въ возможно большемъ количествѣ.

Независимо отъ сего, въ Институтѣ должно основательно поставить подготовку слушателей и вообще къ практической законоучительской дѣятельности. Вопросовъ таковой дѣятельности очень много: совершеніе *богослуженія* въ гимназической церкви; *подготовка* учениковъ къ участію въ богослуженіи, въ чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ; *проповѣдь* за богослуженіемъ въ примѣрахъ и образцахъ; *исповѣдь* учениковъ и руководство ихъ *говѣніемъ*; *внѣбогослужебныя* чтенія и бесѣды для учениковъ младшаго, средняго и старшаго возрастовъ, особенно въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ есть пансіоны; руководство *внѣкласснымъ чтеніемъ* учениковъ; *пополненіе* фундаментальной и ученической *библіотекъ* въ учебныхъ заведеніяхъ книгами богословскаго, философскаго содержанія и вообще изъ областей знанія, соприкасающихся съ ре-

лигией; вліяніе на семьи учениковъ; участіе самого законоучителя въ общественной церковно-просвѣтительной дѣятельности; умѣнье авторитетно поставить себя и въ средѣ сослуживцевъ-преподавателей и по отношенію къ директору, особенно въ вопросахъ воспитанія; преподаваніе Закона Божія съ умѣньемъ выдѣлять въ немъ главное и существенное, причемъ, въ силу особыхъ условій положенія и Закона Божія въ нашей средней школѣ какъ предмета, на бумагѣ и въ уставахъ первенствующаго, а на дѣлѣ—нерѣдко только терпимаго, требуется отъ законоучителя особое умѣнье довести учениковъ до того, чтобы они усвоили проходимый матеріалъ по возможности въ классѣ же; умѣнье ставить Законъ Божій въ связь съ занятіями учениковъ по другимъ предметамъ на каждомъ урокѣ, дѣлать его предметомъ письменныхъ работъ, ставить его въ связь съ внѣкласснымъ чтеніемъ учениковъ, съ господствующими въ семьѣ и обществѣ литературными вѣяніями; умѣнье руководить особенно учениками старшихъ классовъ, съ цѣлью *объединить* всю область религіознаго вѣдѣнія и способствовать выработкѣ цѣльнаго православно-церковнаго *міровоззрѣнія* въ учащихся. Все это—вопросы и стороны дѣятельности законоучителя столь капитальные, что они нисколько не маловажнѣе теоретическихъ занятій слушателей предполагаемаго Института; разсмотрѣніе ихъ потребуетъ большого опыта отъ руководителей и лекторовъ, которые должны быть избираемы изъ людей, долго поработавшихъ въ дѣлѣ законоучительства,—а таковыхъ найдется весьма достаточно.

Всѣхъ этихъ задачъ и занятій вполнѣ было бы достаточно для Института, подготовляющаго только законоучителей.

Но средства церковныя наши столь недостаточны, что было бы роскошью основывать еще отдѣльные Институты для подготовленія уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ. Между тѣмъ, нужда въ подготовкѣ кандидатовъ въ уѣздные наблюдатели также является вопіющею.

По постановленію Государственной Думы, уѣзднымъ безпри-

ходнымъ наблюдателямъ назначено содержаніе въ 3 тысячи рублей и пенсія въ 1200 руб. Такое жалованье, можно сказать, требуетъ, и людей достойныхъ получать его. Государственная Дума желаетъ, чтобы это были лица или съ высшимъ образованіемъ, или съ среднимъ, но выдающіяся по педагогической опытности и съ правами учителей высшихъ училищъ.

Курсъ Института, какъ онъ изложенъ выше для будущихъ законоучителей средне-учебныхъ заведеній, можно сказать съ увѣренностью, былъ бы вполнѣ достаточнымъ для подготовки и уѣздныхъ наблюдателей. Имъ необходимо добавить только знакомство съ существующими узаконеніями относительно церковныхъ школъ. Теоретическія занятія и практическое ознакомленіе съ постановкою начальнаго образованія вполнѣ можно дать для желающихъ на особыхъ дополнительныхъ вечернихъ лекціяхъ, а практическую подготовку и ознакомленіе съ церковною школою (съ практическими уроками по всѣмъ предметамъ) можно вполнѣ обезпечить для слушателей именно въ Москвѣ, гдѣ имѣется до 130 церковныхъ школъ всѣхъ типовъ. Такая же подготовка, съ практическими уроками по Закону Божію, можетъ быть дана и для будущихъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній, и тоже всего удобнѣе въ Москвѣ, гдѣ имѣется не менѣе ста среднихъ школъ самыхъ различныхъ вѣдомствъ, типовъ и именованій.

Остается сказать о постановкѣ въ Богословско-Миссіонерскомъ Институтѣ миссіонерскихъ предметовъ. Знакомство съ ними необходимо и для о. о. законоучителей и для о. о. уѣздныхъ наблюдателей школъ, потому что *прохожденіе Закона Божія* даже въ начальной школѣ, по нуждамъ переживаемаго времени и согласно съ распоряженіями Св. Синода, *должно быть апологетическимъ и миссіонерскимъ*.

Къ этой общей *миссіонерской* подготовкѣ слушателей съ удобствомъ можетъ быть присоединенъ *спеціальный курсъ миссіонерскій*, въ вечерніе часы ежедневно *для желающихъ*, именно для тѣхъ,

кто рѣшилъ посвятить себя дѣлу миссіи. За три года обученія можно сдѣлать въ этой области очень много, а наличіе въ Москвѣ Совѣта Миссіонерскаго Общества съ его изданіями, съ Совѣтомъ и управленіемъ миссіями, съ предполагаемымъ миссіонерскимъ музеемъ, съ имѣющейся миссіонерской библіотекой, а другой стороны, наличіе многочисленныхъ работниковъ и по внутренней миссіи въ Москвѣ, обезпеченной матеріально, какъ нигдѣ въ Россіи (45000 руб. ежегоднаго отпуска), даетъ для будущихъ миссіонеровъ возможность въ теченіе трехъ лѣтъ получить и практическую миссіонерскую подготовку. Для дѣятельной внѣшней миссіи Совѣтъ Миссіонерскаго Общества, несомнѣнно, изыщетъ средства и для командированія ихъ въ лѣтніе мѣсяцы на мѣста непосредственной миссіонерской работы.

Подробности управленія Институтомъ, программъ обученія и проч. должна выработать особая Комиссія, если на то послѣдуетъ соизволеніе и распоряженіе Св. Синода.

Въ Институтъ могутъ быть принимаемы духовныя и свѣтскія лица, окончившія курсъ духовныхъ семинарій, пробывшія на службѣ не менѣе 4 лѣтъ и аттестованныя по службѣ съ наилучшей стороны соотвѣтствующимъ духовнымъ Начальствомъ.

Таковъ въ общихъ чертахъ проектъ Богословско-Миссіонерскаго Института, предложенный Преосвящ. Модестомъ Епископомъ Верейскимъ, Упраляющимъ Покровскимъ Миссіонерскимъ монастыремъ въ Москвѣ.

Проектъ, несомнѣнно, заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ вполнѣ отвѣчающій назрѣвшимъ нуждамъ современной церковной жизни.

Лѣтопись епархіальной жизни.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, заключенныхъ въ губернской тюрьмѣ.

26 марта, въ 12 часовъ дня Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, посѣтилъ заключенныхъ въ

губернской тюрьмѣ. Встрѣченный у входа въ тюрьму настоятелемъ тюремной церкви о. Ѳ. Строгановымъ, помощникомъ епархіальнаго миссіонера о. Е. Саульскимъ, чинами инспекціи и тюремной администраціи во главѣ съ и. д. губернскаго тюремнаго инспектора, помощникомъ инспектора Б. Н. Бунаковымъ, Владыка похристосовался съ начальствующими лицами и, преподавъ имъ Архипастырское благословеніе, направился въ тюремную церковь. Во время слѣдованія Владыки въ тюремную церковь, хоръ пѣвчихъ-арестантовъ пѣлъ девятую пѣснь пасхальнаго канона. Помолившись съ веденными уже въ церковь арестантами, Его Преосвященство обратился къ заключеннымъ съ словомъ назиданія и утѣшенія, призывая ихъ, по отбытіи наказанія, начать новую, честную жизнь. Преподавъ затѣмъ каждому изъ нихъ въ отдѣльности Архипастырское благословеніе, Владыка роздалъ всѣмъ бывшимъ въ церкви заключеннымъ книжки и крестики.

Изъ церкви Его Преосвященство прослѣдовалъ въ квартиру г. Начальника тюрьмы, гдѣ присутствовавшимъ былъ предложенъ чай.

Передъ отбытіемъ изъ тюрьмы Владыка вручилъ Начальнику 25 рублей на улучшеніе пищи заключеннымъ.

Богословское чтеніе священника о. Н. Позняка въ залѣ Могилевской Городской Управы.

8 марта, въ залѣ городской управы, состоялось богословское чтеніе свящ. о. Н. Позняка. Публики, къ сожалѣнію, было немного. Но тѣ, кому пришлось быть на лекціи получили полное удовлетвореніе отъ чтенія. Во-первыхъ, самая тема чтенія: «Война и возрожденіе русскаго народа»—живая и интересная; во-вторыхъ, разработана она всесторонне. Программа чтенія была такой многообѣщающей, что приходится удивляться, какъ это наша учащаяся молодежь, читающая всякую литературу, а въ послѣднее время, начавшая интересоваться и трактовкой въ литературѣ религіозныхъ вопросовъ,—пропустила чтеніе, въ программѣ котораго значились такіе

напр. пункты: русскіе писатели—выразители современнаго пробужденія въ обществѣ и литературѣ интереса къ религіознымъ вопросамъ (Л. Толстой, Мережковскій, В. Розановъ, М. Горькій, Л. Андреевъ и др.); современные писатели—Арцыбашевъ, Каменскій, Кузьминъ, Соллогубъ, Вербицкая и др., какъ выразители новой морали «сверхъчеловѣка», созданной Ницше; наконецъ, такіе пункты, какъ «обновленіе періодической прессы и литературы», «Новыя нотки въ творчествѣ Л. Андреева («Красный смѣхъ», «Король, законъ и свобода» и книга о Бельгіи»), разсказъ Чирикова «Чудо» и др. Возможно, что, кромѣ интересной программы чтенія, надо для публики еще имя лектора. Но подумайте: развѣ въ богословскихъ чтеніяхъ непремѣнно надо имя лектора? Если вы интересуетесь самимъ освѣщеніемъ вопросовъ жизни и литературы съ христіанской точки зрѣнія, каковое дается на богословскихъ чтеніяхъ, то пойдете слушать любого лектора, зная, что онъ будетъ говорить вѣдь «отъ писанія», слова незыблемыя и вѣковѣчныя. Чтеніе о. Позняка, какъ богословское, представляло къ тому же интересъ не только со стороны содержанія, но и со стороны литературности его изложенія. А самое главное—чтеніе о. Позняка затрагивало чувство слушателей и вызывало у нихъ хорошія, радостныя настроенія. Это потому, что современные волнующіе каждаго мыслящаго и чувствующаго русскаго человѣка вопросы войны, будущаго ея конца, будущаго Россіи, видимому, были основными мотивами мыслей и чувствъ и у самого лектора при составленіи имъ чтенія и при его произношеніи. Оттого чтеніе было не только богословскимъ, но еще и глубокопатріотическимъ. Оно вселяло вѣру въ свѣтлое будущее и русской литературы, а также вѣру въ свѣтлое будущее и этой самой жизни народной, помутившейся-было отъ всякихъ чужеземныхъ вліяній и отъ преклоненія предъ другими, чуждыми русскому народному сознанію, идеалами внѣшней силы, внѣшней культуры и передъ самымъ низкимъ идеаломъ «человѣка-звѣря» воплощеніемъ котораго въ современной войнѣ являются нѣмцы. У о. Позняка очень обсто-

ятельно было выяснено, какимъ путемъ нѣмецкая культура довела нѣмцевъ до озвѣренія. Кратко сказать, путь этотъ—отверженіе Христа и Его ученія. Раціонализмъ въ вопросахъ вѣры погубилъ самую вѣру у нѣмцевъ въ Бога, какъ Личное Существо. Далѣе шло отрицаніе всего божественнаго, всего сверхъестественнаго, и въ концѣ-концовъ человѣкъ самого себя объявилъ богомъ (Ницшеанское ученіе о сверхъ-человѣкѣ). Волна этого богоотрицательства захлестнула и Россію. Здѣсь въ литературу, а чрезъ нее и въ жизнь русскую проникли взгляды и идеалы Ницше; въ русской жизни они отразились пониженіемъ религіознаго и нравственнаго чувства. Война отрезвила русскіе умы: произведенія литературы послѣднихъ дней даютъ нѣчто новое, лучшее, или, вѣрнѣе, возвращаются къ прежнимъ сроднымъ русской душѣ идеаламъ, а жизнь, подъ вліяніемъ событій войны, очищается, обновляется. Въ этомъ не панегирикъ русской жизни, а напоминаніе, какой она была когда-то, что съ ней сталось, и какой она теперь должна быть. А всякое напоминаніе о нашихъ истрическихъ задачахъ теперь цѣнно въ особенности: оно вселяетъ бодрость духа и внушаетъ стремленіе каждому русскому человѣку на своемъ жизненномъ пути идти къ одной цѣли—къ цѣли достиженія нашей родиной внѣшней славы, величія и святой красоты.

Въ антрактахъ чтенія хоръ Петропавловской церкви исполнилъ очень стройно, подъ управленіемъ г. Лелика, нѣсколько духовныхъ пѣснопѣній.

Вѣдомость пожертвованій,

поступившихъ съ 1 марта по 1 апрѣля 1915 года, на Могилевскій лазаретъ Епархіальнаго Вѣдомства для раненыхъ воиновъ.

Кромѣ перечисленныхъ раньше*) пожертвов. отъ Преосвященнѣйшаго Владыки Константина (тысячи рублей), Могилевскихъ обителей

*) См. Могил. Епарх. Вѣд. 1914 г. №№ 16, 17, 19, 21, 23 и 1915 г. №№ 2, 4 и 6.

и другихъ лицъ, приводимъ списокъ новыхъ пожертвованій на оборудованіе и содержаніе Могилевскаго епархіальнаго лазарета для раненыхъ воиновъ:

Преосвященнаго Варлаама, Епископа Гомельскаго . . .	25 р.	— к.
Архимандрита Бѣлыничскаго монастыря Николая . . .	25 р.	— к.
Учащихъ ц.-прих. школъ Могилевскаго уѣзда	96 р.	93 к.
Корпораціи Могилевскаго женск. дух. училища	32 р.	72 к.
Тоже на выздоравливающихъ воиновъ	16 р.	36 к.
Учащихъ ц.-прих. школъ Оршанскаго уѣзда	108 р.	70 к.
Тоже Быховскаго уѣзда	19 р.	20 к.
Тоже Чаусскаго „	16 р.	20 к.
Тоже Чериковскаго „	255 р.	11 к.
Чаусскаго Уѣздн. Наблюд. ц.-прих. школъ	4 р.	23 к.
Горецкаго 2 округа благочиннаго	33 р.	28 к.
Священника Киселевской церкви	5 р.	65 к.
Гомельскаго 5 округа благочиннаго	116 р.	50 к.
Причта Гомельскаго Собора	30 р.	— к.
Завѣдующаго Буйничской второкл. школой	5 р.	94 к.
Учащихъ ц.-пр.школъ Мстисл. у., за январь и февраль .	100 р.	— к.
Священника Перелѣевской церкви І. Ткачева	10 р.	— к.
Сѣнненскаго 4 округа благочиннаго	7 р.	50 к.
Завѣдующаго Ольшанской второклассной школой . . .	3 р.	40 к.
Неизвѣстнаго	20 р.	— к.
Завѣдующаго Шишевской второклассной школой	6 р.	— к.
Чериковскаго 3 округа благочиннаго	50 р.	— к.
Быховскаго 3 округа благочиннаго	39 р.	90 к.
Гомельскаго 6 округа благочиннаго	80 р.	76 к.
Могилевскаго 1 округа благочиннаго	43 р.	50 к.
Могилевской Духовной Консисторіи	25 р.	62 к.
Священника Вородьковской церкви І. Брецкаго	5 р.	— к.
Климовичскаго Уѣздн. Отд. Епарх. Уч. Совѣта	176 р.	37 к.
Рогачевскаго Уѣздн. Отд. Епарх. Уч. Совѣта	113 р.	92 к.
Могилевскаго 1 округа благочиннаго	313 р.	— к.
Гомельскаго 4 округа благочиннаго	75 р.	15 к.

Священника Рогачевской А.-Н. ц. о. Шафрановскаго	5 р.	— к.
Чаусскаго Уѣздн. Отд. Епарх. Уч. Совѣта	44 р.	60 к.
Правленія Оршанскаго дух. училища	18 р.	50 к.
Священника Бѣлынковичской ц. о. Сороколѣтова	10 р.	— к.
Оршанскаго 1 округа благочиннаго	35 р.	20 к.
Сѣнненскаго 3 округа благочиннаго	46 р.	58 к.
Священника Соболевской церкви I. Подсѣвалова	5 р.	— к.
Правленія Мстиславскаго дух. училища	25 р.	— к.
Тоже Гомельскаго дух. училища	15 р.	— к.
Епарх. Наблюд. ц.-пр. школъ П. Я. Строганова	12 р.	40 к.
Правленія Могилевскаго Дух. учил.	25 р.	66 к.
Оршанскаго 2 округа благочиннаго	64 р.	98 к.
Чаусскаго 1 округа благочиннаго	43 р.	25 к.
Священника Грушецкой церкви Сѣненскаго у.	56 р.	— к.
Зашт. протоіерея Петра Садовскаго	50 р.	— к.
Прихожанъ Вородьковской церкви	4 р.	72 к.

Хроника архіерейскихъ служеній.

Въ пятницу, 3 апрѣля, Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, читалъ въ Братскомъ мнастырѣ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ субботу, 4 апрѣля, Его Преосвященство, совершилъ въ томъ же монастырѣ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 5 апрѣля, Его Преосвященство совершилъ въ Братскомъ монастырѣ утромъ литургію и молебенъ Святителю Питириму, вечеромъ акаѳистъ Ему же и послѣ литургіи сказалъ слово.

Спѣшимъ внести корректурную поправку: въ № 7 Епарх. Вѣд., въ статьѣ: «Война и народный патріотизмъ» слѣдуетъ читать: «да будетъ слава нашему геніальному Вождю и Августѣйшему Верховному Главнокомандующему и всему Царствующему Дому»...

Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза и М. П. Кагана. Телефонъ № 91.

Редакторъ *А. Малевичъ.*

Печатать разрѣшается. 13 апрѣля 1915 г. *Епископъ Варлаамъ.*

Могилевъ губ., Типографія І. Б. КЛАЗА и М. Л. КАГАНА. Телефонъ № 91.